

## TOPOGRAFIA SYNCHROTRONOWA DEFEKTÓW WZROSTOWYCH W $\text{GdCa}_4\text{O}(\text{BO}_3)_3$

**E. Wierzbicka<sup>1,2\*</sup>, M. Lefeld-Sosnowska<sup>1</sup>, W. Wierzchowski<sup>2</sup>, K. Wieteska<sup>3</sup> i W. Graeff<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>*Instytut Fizyki Doświadczalnej, Uniwersytet Warszawski, ul. Hoża 69, PL 00-681 Warszawa*

<sup>2</sup>*Instytut Technologii Materiałów Elektronicznych, ul. Wólczyńska 133, PL 00-919 Warszawa*

<sup>3</sup>*Instytut Energii Atomowej, PL 05-400 Otwock-Świerk*

<sup>4</sup>*HASYLAB at DESY, Notkestr. 85, D-22603 Hamburg, Niemcy*

*Keywords:* nonlinear optical crystal, oxyborane, topography, dislocation

\*) e-mail: eolsz@fuw.edu.pl

Tlenoboran gadolinowo wapniowy  $\text{GdCa}_4\text{O}(\text{BO}_3)_3$  ( $\text{GdCOB}$ ) jest perspektywistycznym materiałem do zastosowań w optoelektronice. Odznacza się on dobrymi optycznymi parametrami nielinijnymi oraz możliwością łatwego domieszkowania jonami  $\text{Nd}^{3+}$ ,  $\text{Yb}^{3+}$  lub  $\text{Er}^{3+}$ . Kryształy  $\text{GdCOB}$  należą do nowej rodziny nielinowych kryształów optycznych – tlenoboranów wapniowych, o ogólnym wzorze  $\text{RECa}_4\text{O}(\text{BO}_3)_3$  ( $\text{RECOB}$ ), zawierających pierwiastki ziem rzadkich ( $\text{RE} = \text{La, Lu, Tb, Nd, Sm, Gd, Er, Y}$ ).  $\text{GdCOB}$  posiada strukturę jednoskośną, z grupą przestrzenną  $Cm$  bez środka symetrii. Charakteryzuje się on następującymi wartościami komórki elementarnej:  $a = 0.8095(7)$  nm,  $b = 1.6018(6)$  nm,  $c = 0.3558(8)$  nm i  $\Phi = 101.26^\circ$  [1]. Kryształy  $\text{GdCOB}$  nie są higroskopijne, są łatwe w polerowaniu oraz charakteryzują się dużą twardością i stabilnością chemiczną.

Do zastosowań w optoelektronice potrzebne są kryształy o małej ilości defektów. Występujące defekty sieci krystalicznej wprowadzają naprężenia, które zmieniają jego własności optyczne. Celem tej pracy była analiza rozkładu defektów sieci w kryształach  $\text{GdCOB}$ , oraz znalezienie korelacji pomiędzy tymi defektami, a warunkami wzrostu.

Badane kryształy były otrzymywane w Instytucie Technologii Materiałów Elektronicznych w Warszawie [2] metodą Czochralskiego w różnych warunkach wzrostu. Stosowano różne średnice tygli irydowych, prędkości obrotu i wyciągania, a w niektórych przypadkach proces kontrolowany był przez komputerowy system regulacji średnicy i wagi kryształu. Używano zarodków o orientacji [010]. Proces krystalizacji odbywał się w atmosferze azotu. Uzyskane kryształy  $\text{GdCOB}$  były przezroczyste dla światła widzialnego i nie wykazywały niejednorodności optycznych.

Badanie doskonałości strukturalnej monokryształów  $\text{GdCOB}$  wykonane było metodami odbiciowej synchrotronowej topografii w wiązce białej – projekcyjną i przekrojową. Metody synchrotronowe pozwoliły uzy-

skać obrazy topograficzne o dużej zdolności rozdzielczej, a także uzyskać odwzorowanie dla różnych długości fal i różnych refleksów podczas jednej ekspozycji. Dla topografii wykonanej metodą odbiciową otrzymujemy odwzorowanie warstwy przypowierzchniowej próbki, której grubość zależy od głębokości wnikania dla danego refleksu.

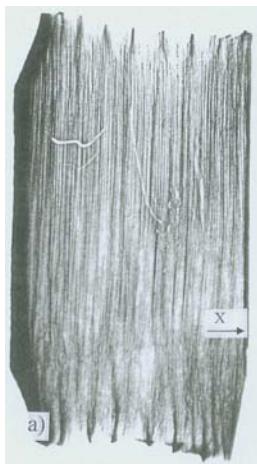
Badania dotyczyły próbek  $\text{GdCOB}$  ciętych prostopadle i równolegle do osi wzrostu **b** kryształu oraz próbek z kryształów  $\text{GdCOB}$  domieszkowanych  $\text{Nd}$  (4%) ciętych prostopadle do osi wzrostu **b**.

Uzyskane topografie dla próbek ciętych równolegle do osi wzrostu **b** kryształu pozwoliły określić rozkład defektów wzdłuż osi wzrostu kryształu w zależności od warunków wzrostu [6].

W próbkach (A1, A2) wycinanych równolegle do osi **b** kryształu, którego hodowla była kontrolowana komputerowo, widoczne są periodyczne zmiany średnicy kryształu oraz dyslokacje związane z tymi fluktuacjami (Rys. 1). W innych próbkach, silne, czarne kontrasty dyfrakcyjne, widoczne na topografach otrzymanych metodą transmisyjną Langa są wywołane silną deformacją sieci. Defektom tym odpowiadają biało-czarne kontrasty, obserwowane na topografach synchrotronowych obu powierzchni próbki (Rys. 2) [5]. Jasne obszary otoczone przez czarne kontrasty odpowiadają defektom objętościowym, które mogą być spowodowane zaburzeniem procesu krystalizacji.

W badanych próbkach (B1, B2) wycinanych prostopadle do osi wzrostu kryształu (z monokryształu o stosunku średnicy tygla do średnicy kryształu ~2.8) widoczne są dwa układy dyslokacji. Są to liniowe kontrasty związane z dyslokacjami, o malej gęstości oraz układ krzywoliniowych dyslokacji generowanych na wydzielaniu (Rys. 3). Wydzielenie to spowodowało zakłócenie wzrostu i wytworzyło obszar silnie zdeformowany. Obszar ten na topografach Langa nie daje żadnego odbicia, jedynie obrazy synchrotronowe ukazują go jako blok

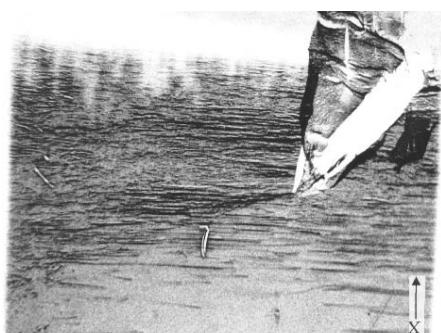
o innej orientacji, który daje odbicie pod innym kątem (Rys. 3). W kryształach o większym stosunku średnicy tygla do średnicy kryształu (~4) ujawniono występowanie prostoliniowych dyslokacji, których gęstość jest bardzo duża (Rys. 4).



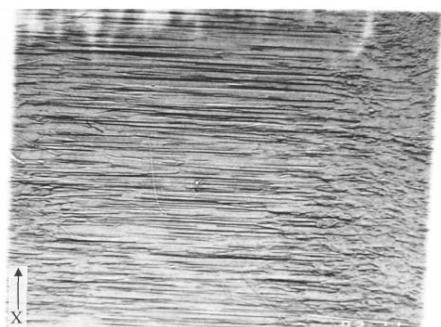
Rysunek 1. Synchrotronowa odbiciowa topografia w wiązce białej próbki A1.



Rysunek 2. Synchrotronowa odbiciowa topografia w wiązce białej próbki A2.



Rysunek 3. Synchrotronowa odbiciowa topografia w wiązce białej próbki B1.



Rysunek 4. Synchrotronowa odbiciowa topografia w wiązce białej próbki B2.

W niektórych próbkach (C1) (domieszkowanych neodymem, lub niedomieszkowanych), w których proces wzrostu nie był kontrolowany przez komputerowy sys-

tem regulacji średnicy i wagi kryształu, widoczne są prążki segregacyjne (Rys. 5). Na topografii przekrojowej wąska (o szerokości 5 μm) wiązka, wnikając na pewną głębokość do kryształu, daje kontrast zakrzywiony, odzwierciedlający krzywiznę powierzchni wzrostu kryształu.



Rysunek 5. Synchrotronowa odbiciowa topografia w wiązce białej próbki C1

Przeprowadzone badania [3-6] są pierwszymi badaniami tego materiału wykonanymi metodami odbiciowej synchrotronowej [5], monochromatycznej [4] oraz projekcyjnej topografii transmisyjnej i odbiciowej Langa [3,6]. Wykazano, że podstawowymi obserwowanymi defektami są dyslokacje, występujące we wszystkich kryształach z różnymi gęstościami zależnie od parametrów procesu wzrostu.

**Podziękowania:** Pani prof. dr hab. A. Pajączkowskiej i Panu mgr A. Kłosowi dziękujemy za udostępnienie nam próbek oraz bardzo cenne uwagi i dyskusje. Panu J. Bondziulowi dziękujemy za obróbkę fotograficzną topografii i pomoc techniczną przy wykonywanej pracy.

#### Literatura

- [1] G. Aka, A. Kahn-Farari, F. Mougel, D. Vivien, F. Salin, P. Coquelin, P. Colin, D. Pelenc, J.P. Damelet, *J. Opt. Soc. Am. B* **14** (1997) 2238.
- [2] A. Pajączkowska, A. Kłos, B. Hilczer, N. Menguy, A. Novosselov, *Cryst. Growth Design* **1** (2001) 363.
- [3] M. Lefeld-Sosnowska, E. Olszyńska, A. Pajączkowska, A. Kłos, *J. Cryst. Growth* **262** (2004) 388-394.
- [4] M. Lefeld-Sosnowska, E. Olszyńska, W. Wierzchowski, K. Wieteska, W. Graeff, A. Pajączkowska, A. Kłos, *J. Alloys Compd.* **382** (2004) 153-159.
- [5] W. Wierzchowski, K. Wieteska, W. Graeff, E. Wierzbicka, M. Lefeld-Sosnowska, *J. Alloys Comp.* **401** (2005), w druku.
- [6] E. Wierzbicka, A. Kłos, M. Lefeld-Sosnowska, A. Pajączkowska, *phys. stat.sol.(a)* - wysłana do druku.